

T.C.
SAKARYA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2009/241
KARAR NO : 2009/987

DAVACI : HALİL GÖĞÜŞ (TEMSİLEN EĞİTİM BİR-SEN)

VEKİLİ : AV. KADRIYE CANYURT
Gmk Bulvarı S.Daniş Tunalıgil Sok. No:3/13 Maltepe
Çankaya/ANKARA

DAVALILAR : 1- MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI - ANKARA
2-SAKARYA VALİLİĞİ - SAKARYA

DAVANIN ÖZETİ : Sakarya İli, Karasu İlçesi, Kurudere İlköğretim Okulunda sınıf öğretmeni olarak görev yapan davacının, Sakarya İl Millî Eğitim Müdürlüğü'nün 15.12.2008 günlü 34613 sayılı münhal eğitim kurumu müdür yardımcılıklarına atama duyurusu üzerine atama talebinde bulunduğu Karasu Halk Eğitim Merkezi Müdür Yardımcılığı kadrosuna atanmamasına ilişkin işlem ile aynı kadroya Cemal Çetinkaya'nın atanmasına ilişkin Sakarya Valiliği'nin 04.02.2009 gün ve 2300 sayılı işleminin; 26.03.2005 tarihinde yapılan müdür yardımcılığı sınavını 73 puan almak suretiyle kazandığı, sözü edilen sınav sorularının bir kısmının yargı kararı ile iptali üzerine yapılan değerlendirme sonucunda puanının 75,290 düzeyine çıktığı, davalı idarece ilan edilen müdür yardımcılığı kadrosuna yeniden değerlendirilen sınav sonucuna göre atanması gerekirken yönetici değerlendirme puanı ile atanmak istediği kadroya Cemal Çetinkaya isimli şahsın atanmasının hakkaniyetle bağdaşmadığı, katıldığı ve başarılı olduğu sınav sonucunun geçerlilik süresinin sona erdiğinden söz edilemeyeceği, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

MİLLİ EĞİTİM BAKANLIĞI

SAVUNMASININ ÖZETİ :Davacının 26.03.2005 tarihinde yapılan müdür yardımcılığı sınav sonucuna göre Batman İli, Merkez İlçesi, Bağlar İlköğretim Okulu'na müdür yardımcısı olarak atandığı, sonradan değişmiş olsa da aynı sınav sonucuna göre yeniden müdür yardımcılığına atanmasının mümkün olmadığı, Millî Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama Yönetmeliği'nin Ek-2 Yönetici Değerlendirme Formu çerçevesinde yapılan değerlendirmede Cemal Çetinkaya'nın en yüksek puanı aldığı sonucuna varıldığı, bu nedenle davacının atanmamasına ve atanmak istediği müdür yardımcılığı kadrosuna adı geçen şahsın atanmasına yönelik tesis edilen işlemlerde hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

SAKARYA VALİLİĞİ SAVUNMASININ ÖZETİ: 26.03.2005 tarihinde yapılan sınavı kazanan davacının sonradan sınav notunun yükselmesinin yeni bir hak sağlamayacağı, ilgili sınav sonucuna göre öncelikli atama talebinde bulunma hakkını önceki görev yerinde kullandığı, dava konusu atama işlemine dayanak teşkil eden değerlendirme sonucunda davacının 23,24 Cemal Çetinkaya isimli şahsın ise 45,26 puan aldığı, tesis edilen işlemlerde hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.



T.C.
SAKARYA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2009/241
KARAR NO : 2009/987

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Sakarya 2. İdare Mahkemesi'nce dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava, Sakarya İli, Karasu İlçesi, Kurudere İlköğretim Okulunda sınıf öğretmeni olarak görev yapan davacının, Sakarya İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 15.12.2008 günlü 34613 sayılı münhal eğitim kurumu müdür yardımcılıklarına atama duyurusu üzerine atama talebinde bulunduğu Karasu Halk Eğitim Merkezi Müdür Yardımcılığı kadrosuna atanmamasına ilişkin işlem ile aynı kadroya Cemal Çetinkaya'nın atanmasına ilişkin Sakarya Valiliği'nin 04.02.2009 gün ve 2300 sayılı işleminin iptali istemiyle açılmıştır.

Davacının müdür yardımcılığı sınavına girdiği tarihte yürürlükte bulunan 11/01/2004 tarihli ve 25343 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği'nin 04/03/2006 tarih ve 26098 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Yönetmeliğin 16. maddesi ile değişik 'Müdür yardımcılığı için duyuru ve atama' başlıklı 20. maddesinde, seçme sınavını kazanan adaylar ile daha önce eğitim kurumu yöneticiliği görevinde bulunanların, boş müdür yardımcılıklarına atanmak üzere valiliklerce yapılacak duyuru üzerine Ek-1 deki Yöneticilik İstek Formu ile en fazla üç eğitim kurumunu tercih etmek suretiyle istekte bulunabilecekleri, başvuruda bulunan adaylardan Ek-2'deki Yönetici Değerlendirme Formu üzerinde yapılan değerlendirme sonucunda en yüksek puan alanların atamalarının, istekleri de dikkate alınarak başvuru tarihinin tamamlanmasından itibaren en geç üç ay içerisinde valiliklerce yapılacağı, müdür yardımcılığı için yapılacak duyuruda; Seçme Sınavını kazanan adaylar ile bu Yönetmeliğin 25 inci maddesi gereği yeniden atanacaklar ve geçici 2 nci maddesi gereği müdür yardımcılıklarına atanmak isteyen adayların Seçme Sınavı ile Değerlendirme Sınavı sonucu alınan sertifikalarının geçerlilik süresi ile sınırlı olmak üzere başvurularının birlikte alınacağı, bu şekilde başvurusu alınanların değerlendirme işlemlerinin, Ek-2 deki Yönetici Değerlendirme Formu üzerinde birlikte yapılacağı, bu değerlendirme sonucunda en yüksek puan alan adayın atamasının tercih sırası da dikkate alınmak suretiyle yapılacağı, aynı Yönetmeliğin 12. maddesi ile değişik 16. maddesinde ise, sınavların sonuçlarının, yapıldığı tarihten itibaren en geç 15 gün içinde sınavı yapan birimlerce ilan edileceği, sınav sonuçlarının, ilanı tarihinden itibaren iki yıl süreyle geçerli olduğu hükme bağlanmıştır.

Daha sonra 13.04.2007 tarih ve 26492 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren ve 24.04.2008 tarih ve 26856 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren mülga Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticileri Yönetmeliği'nin 24. maddesi ile yürürlükten kaldırılmasına kadar geçerli bulunan Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin atama Yönetmeliği'nin 21. maddesi uyarınca 11/01/2004 tarihli ve 25343 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği yürürlükten kaldırılmış, söz konusu Yönetmeliğin 10. maddesinde, eğitim kurumu müdür yardımcılıklarına, bu Yönetmeliğin 5 inci maddesinde yer alan temel ilkeler esas alınarak bu Yönetmeliğin 7. ve 8. Maddelerinde belirtilen şartları taşımaları kaydıyla; öncelikle o eğitim kurumunda görev yapan öğretmenler arasından eğitim kurumu müdürünün görüşlerini de belirterek önereceği bir adayın ilçe milli eğitim müdürünün teklifi ve il milli eğitim müdürünün uygun görüşü üzerine vali tarafından atanacağı, eğitim kurumunun doğrudan il milli eğitim müdürlüğüne bağlı omlası halinde eğitim kurumu müdürünün görüşlerini de belirterek önereceği adayın il milli eğitim müdürünün teklifi üzerine vali tarafından atanacağı kurala bağlanmış, aynı Yönetmeliğin 'kazanılmış haklar' başlıklı geçici 1. maddesinde de, bu Yönetmeliğin yürürlüğe girdiği tarihte eğitim kurumlarında asaleten yönetici olarak görev yapanlar ile daha önceki mevzuat çerçevesinde gerçekleştirilen Seçme, Değerlendirme veya Düzey Belirleme Sınavına girerek başarılı olanların kazanılmış haklarının saklı olduğu belirtilmiştir.

T.C.
SAKARYA
2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2009/241
KARAR NO : 2009/987

24.04.2008 tarih ve 26856 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren ve dava konusu işlemin tesis edildiği tarihte yürürlükte bulunan mülga Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticileri Yönetmeliği'nin 'müdür yardımcılığına atama' başlıklı 14. maddesinde, boş bulunan müdür yardımcılıklarına atanmak isteyenlerden bu Yönetmelikte öngörülen genel şartları taşıyanların, valiliklerce yapılacak duyuru üzerine Ek--1'deki Yöneticilik istek formu ile en fazla beş eğitim kurumu tercih etmek suretiyle başvuruda bulunabilecekleri, başvuruda bulunan adayların değerlendirilmelerinin Ek-2'deki Yönetici Değerlendirme Formu üzerinden yapılacağı, yapılan değerlendirme sonucunda adayların atamalarının, tercihleri doğrultusunda puan üstünlüğü esasına göre yapılacağı hükme bağlanmış, aynı Yönetmeliğin Geçici 2. maddesinde de, 11.01.2004 tarihli ve 25343 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticilerinin Atama ve Yer Değiştirme Yönetmeliği hükümlerine göre, müdür yardımcılığı için yapılan seçme sınavını kazanan adayların, sınavların geçerlilik süresi ile sınırlı olmak kaydıyla bu yönetmelik hükümleri çerçevesinde müdür yardımcılığına atanmak üzere başvurmaları halinde kendi aralarındaki sınav puanı üstünlüğüne göre öncelikle atanacakları düzenlemesine yer verilmiş; 15.10.2008 tarih ve 27025 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticileri Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına İlişkin Yönetmeliğin 1. maddesi ile bu Yönetmeliğin ekinde yer alan Ek-2 Yönetici Değerlendirme Formu'nda değişiklik yapılması yoluna gidilmiştir.

Diğer taraftan, 24.04.2008 günlü 26586 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticileri Yönetmeliğinin 15.10.2008 günlü ve 27025 sayılı Resmi Gazete'de yayımlanan Yönetmeliğin 1. maddesiyle değişik söz konusu Ek-2 Yönetici Değerlendirme Formu'nda yer alan bazı düzenlemelerin iptali istemiyle Eğitim ve Bilim Emekçileri Sendikası tarafından açılan davada Danıştay 2. Dairesi'nin 28.01.2009 tarih ve 2008/7402 sayılı kararı ile Ek-2 Yönetici Değerlendirme Formunun 'Yöneticilik Hizmetleri' bölümünün 1., 3. ve 5. satırlarında yer alan '0,84-0,96 ve 1,08' ibarelerinin yürütülmesinin durdurulmasına karar verilmiştir.

Öte yandan, anılan Yönetmeliğe dayanılarak Milli Eğitim Bakanlığı Personel Genel Müdürlüğü'nce hazırlanan 31.10.2008 tarih ve 2008/74 sayılı Genelge'nin 11. maddesi ile, 26.03.2005 tarihinde müdür yardımcılığı için yapılan seçme sınavına girenlerden 2008 yılı itibariyle yapılan son değerlendirme sonucunda başarılı sayılanların başvurularının sınavın geçerlilik süresi ile sınırlı olmak kaydıyla Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yönetici Yönetmeliği'nin geçici 2. maddesi kapsamındaki hükümler çerçevesinde değerlendirileceği belirtilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacının Sakarya İli, Karasu İlçesi, Kurudere İlköğretim Okulunda sınıf öğretmeni olarak görev yaptığı, Sakarya Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 15.12.2008 gün ve 34613 sayılı yazısı ile eğitim kurumları müdür yardımcılığı atama duyurusu yapıldığı, söz konusu duyuru yazısına yönetici değerlendirme formu ile Sakarya İli'nde münhal bulunan okullara ait listenin de eklendiği, buna göre Sakarya İli, Karasu İlçesi, Halk Eğitim Merkezi Müdürlüğü'nde 1 adet müdür yardımcılığı kadrosunun boş olduğu, anılan kadroya davacıyla birlikte Cemal Çetinkaya isimli şahsın da başvurduğu, Sakarya Valiliği'nin 04.02.2009 tarih ve 2300 sayılı oluru ile Karasu Halk Eğitim Merkezi Müdür Yardımcılığı kadrosuna Cemal Çetinkaya isimli şahsın atanması üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Uyuşmazlıkta, davacının Batman İli, Merkez Bağlar İlköğretim Okulunda sınıf öğretmeni olarak görev yapmakta iken 26.03.2005 tarihinde yapılan müdür yardımcılığı sınavını 73 puan alarak kazandığı, bu sınav sonucuna göre 27.06.2005 tarihinde aynı okula müdür yardımcısı olarak atandığı, 2007 yılı il dışı öğretmen atamalarına başvurması üzerine de 09.07.2007 tarihi itibariyle halen görev yaptığı Sakarya İli, Karasu İlçesi, Kurudere Atatürk İlköğretim Okulu'na atandığı, bu esnada davacının da katıldığı 26.03.2005 tarihinde yapılan sınavın bazı sorularının Ankara İdare Mahkemesi'nce iptal edildiği, bunun üzerine sınav sorularının yeniden değerlendirilmesinin

T.C.

SAKARYA

2. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2009/241

KARAR NO : 2009/987

yapılarak sonuçlarının 07.05.2008 tarihinde ilan edildiği, yargı kararı uyarınca yeniden yapılan değerlendirme sonucunda davacının anılan sınav puanının 75,290 seviyesine çıktığı, ancak ilgili sınav sonuçlarına göre daha önceden müdür yardımcılığına atanarak öncelikli atanma talebinde bulunma hakkını kullandığı, isteği ile il dışına öğretmen olarak naklen tayin olduğu ve aynı sınava bağlı olarak tekrar atanmak üzere müracaatta bulunamayacağı gerekçeleriyle davacının Sakarya Valiliği İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nce 15.12.2008 tarihinde ilan edilen müdür yardımcılığı atama başvurusunda sınav puanının dikkate alınmadığı ve anılan kadroya Milli Eğitim Bakanlığı Eğitim Kurumları Yöneticileri Yönetmeliği'nin 14. maddesine istinaden söz konusu sınava katılmayan Cemal Çetinkaya isimli şahsın atandığı hususları sabittir.

Yukarıda yer verilen mevzuat hükümleriyle dava konusu olayın birlikte değerlendirilmesinden, davacının başarılı olduğu 26.03.2005 tarihinde yapılan müdür yardımcılığı sınav sonuçlarının yargı kararı gereğince yeniden değerlendirildiği, bu değerlendirme sonucunda davacının sınav puanında artış olduğu ve yapılan yeniden değerlendirme sonuçlarının 07.05.2008 tarihinde açıklandığı dikkate alındığında, 15.12.2008 tarihinde yapılan müdür yardımcılığı atamalarına müracaat tarihi itibarıyla söz konusu sınav sonuçlarının 2 yıl olan geçerlilik süresinin dolduğundan söz edilemeyeceği açık olup, davacının yargı kararı uyarınca yeniden yapılan değerlendirme öncesinde daha düşük bir puanla müdür yardımcılığına atandıktan sonra isteği ile öğretmenliğe atanması nedeniyle yeniden müdür yardımcılığı kadrosuna öncelikli atanma hakkını kaybettiğinin kabulüne olanak bulunmadığından, müdür yardımcılığı seçme sınavı sonucuna göre davacının Sakarya İli, Karasu Halk Eğitim Merkezi müdür yardımcılığı kadrosuna atanmayıp anılan kadroya söz konusu sınava katılmayan dolayısıyla davacıyla arasında sınav puanı üstünlüğüne göre öncelik hakkı söz konusu olmayan Cemal Çetinkaya isimli şahsın atanmasının mümkün olmadığı sonucuna varılmaktadır.

Bu durumda, Sakarya İl Milli Eğitim Müdürlüğü'nün 15.12.2008 günlü 34613 sayılı münhal eğitim kurumu müdür yardımcılıklarına atama duyurusu üzerine atama talebinde bulunduğu Karasu Halk Eğitim Merkezi Müdür Yardımcılığı kadrosuna davacının yerine Cemal Çetinkaya'nın atanmasına ilişkin Sakarya Valiliği'nin 04.02.2009 gün ve 2300 sayılı işlemi hukuka uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 117,30.-TL yargılama gideri ile Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 400,00.-TL vekalet ücretinin davalı idarelerden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 09/12/2009 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
İLTER EKŞİ
37995

Üye
ÖMER FARUK TAŞLIDERE
101159

Üye
HARUN ORMAN
102199

YARGILAMA GİDERLERİ :

Başvurma Harcı :	15,60 TL
Karar Harcı :	15,60 TL
Y.D. Harcı :	25,60 TL
Posta Gideri :	60,50 TL

TOPLAM : 117,30 TL